

G. PK 74/2024 NR

# Zápis

## z jednání Školské rady Pražské konzervatoře

8. ledna 2024

9:00 – 11:02

v budově Pražské konzervatoře, Na Rejdišti 1, Praha 1, ředitelna

### Listina přítomných (akronymum)

Mgr. Jakub Kydlíček, Ph.D. (JK)

Mgr. Markéta Halířová Bechyňová (MH)

Mgr. Jiří Růžička (JR)

Jan Sedláček, Dis. (JS)

Vavřinec Holeček (VH)

MgA. Petr Čech, Art.D. (Ředitel)

Body k projednání:

- 1) aktuální otázka bezpečnosti v budovách školy
- 2) informace o možném výberovém řízení na post ředitele
- 3) reakce na mediální výstupy, týkající se PK

*J. Čech*

Ad 1)

### **Aktuální otázka bezpečnosti v budovách školy**

ŠR se dotazuje ředitele na otázky prevence v souvislosti s prosincovým teroristickým činem na FF UK. Nejsou signály, že by bylo akutně zvýšit bezpečnostní opatření nad stávající úroveň, vyjma plného zprovoznění turniketů u vstupu (důkladné užívání přístupových karet/ISIC) – jedná se mj. jako prostředek kontroly počtu přítomných v budově. Situaci částečně determinuje nutnost postupovat s ohledem na památkově chráněný charakter budov. Přípravováno je praktické školení bezpečnosti a evakuace/invakuace (s Dr. Skácelíkem). Dále je v přípravě školení první pomoci. Ředitel zmínil skutečnosti, že během teroristického útoku bravurně reagovala paní vrátná, hladký proces evakuace byl posléze kladně kvitován velitelem zásahu.

Ad 2)

### **Informace o možném výberovém řízení na post ředitele**

JK se dotazuje ředitele na průběh vyhodnocení žádosti zřizovatele k otázce prodloužení funkčního období. **ŠR se dříve hlasováním vyjádřila kladně pro prodloužení.**

PČ: Bližší informace oficiálního charakteru o případném konkurzu nejsou zatím známy. Dne 5. 12. 2023 jsem absolvoval pohovor s panem radním A. Klecandou, v délce trvání 1,5 hodiny.

JK prosí, aby PČ obeznámil ŠR s průběhem schůzky.

PČ: Pan radní poukazoval na velké množství stížností ze strany rodičů/studentů. Nicméně přes vyzvání nebyly žádné doklady předloženy.

MHB: Je zde možná souvislost s tragickým úmrtím studentky Veroniky Jugasové?

PČ: Pravděpodobně ne.

PČ dále uvedl, že PK je v kontaktu s pedagogicko-psychologickou poradnou. V případě problému řešíme situace s rodiči i s prarodiči. Naší povinností je např. i kontaktovat OSPOD, např. pokud uvidíme příklady sebepoškozování, můžeme hovořit se studenty (zejm. pedagogové HLO), kontaktovat rodiče etc., možnosti dalšího způsobu angažovanosti jsou však limitované. V pohovoru nebyly diskutovány žádné studijní aspekty, dosavadní vývoj. Koncepce nebyla diskutována. Nebyly zhodnoceny dosavadní kroky, tzn. Do jaké míry byla naplněna dosavadní koncepce zřízení školy... PČ uvedl, že dle pana radního přetěžujeme studenty, ale na druhou stranu přý došlo k úbytku koncertů (SIC!).

JK: tedy dotazy pana radního si protiřečily?

PČ: Ano. Pan radní za celou dobu své funkce nebyl, vyjma porady ředitelů. Na koncerty a akce školy byl zván opakovaně. Bez odpovědi.

ŠR se dotazuje ředitele na možné jiné motivace k vyhlášení konkurzu.

PČ poukázal na skutečnost, že se dozvídá o tlaku ze strany bývalého zástupce ředitele Mgr. Ladislava Horáka, který byl v roce 2022 odvolán z funkce pro závažná pochybení. Také někteří členové školské rady zaznamenávají v odborných a uměleckých kruzích časté dotazy a nejasnosti ohledně tlaku na vypsání konkurzního řízení. Z uvedených okruhů zaznívá také názor, že tyto tlaky jsou iniciovány odvolaným zástupcem ředitele Mgr. Ladislavem Horákem (LH).

Pro objasnění možných motivací uvedeného jednání a oprávněnosti tvrzení o nepravdivosti informací se ŠR dotazuje ředitele Čecha na následující skutečnosti a okolnosti:

**1) má ředitel nezpochybnitelné písemné doklady a podklady, že došlo ze strany LH k poškození zájmů zřizovatele?**

**2) má ředitel nezpochybnitelné písemné doklady a podklady, že došlo ze strany LH k poškození a ohrožení PK jako instituce?**

**3) má ředitel nezpochybnitelné písemné doklady a podklady, které vedly k odvolání LH z funkce zástupce ředitele?**

PČ: Indicií je, že LH inicioval tlak i na politické úrovni přes starostu jedné z městských částí. Jedná se o pomstu za odchod ze školy. PČ uvádí, že detailní okolnosti odvolání nebyly doposud zveřejněny – PČ nechtěl ublížit zveřejněním uměleckému renomé LH. Právní zástupce PK provedl zajištění dokladovatelných věcí z pracovního mailu.

JK: Byl s těmito skutečnostmi LH konfrontován?

PČ: Ano, se skutečnostmi, které byly známy. Další vyplynuly následně. Informace nejsou tajné ani interní, je možné je předložit. LH podal předžalobní výzvu v únoru 2023 pro poškození osobnosti, kde požadoval z důvodu poškození osobnosti finanční odškodnění. K žalobě nedošlo.

PČ předkládá následující podklady:

- program masterclass a koncertu 2.7. 2022, s logem PK a Magistrátu hl.m. Prahy, dále upozorňuje na nestandardní obsazení koncertu, kde je minimum studentů. Masterclassy pořádáme na základě grantu Hl.m. Prahy, tedy finanční plnění, je neobvyklé, pokud se jejich výstupů účastní převážně nestudenti, příp. osoby bez pracovní-..právního vztahu k PK. PČ dokládá fotodokumentací, že během koncertu došlo ke svatebnímu obřadu prof. Jungvista. S těmito materiály byl LH konfrontován a tvrdil, že se jednalo o závěrečný koncert

masterclassu, posléze, že se jednalo pouze o „fiktivní“ svatbu. LH tvrdil, že se jedná o spontánní akci, o které dopředu nevěděl. Nicméně v dubnu 2022 probíhal v Pálffy masterclass prof. Sundeqvista, dle informací býv. Ředitele P. Trojana byl již tehdy plán na uspořádání svatby.

PČ: Již několik dní před svatbou však byli přítomni hosté. Dle výpisu pracovního mailu LH je doložitelná snaha organizovat svatbu. Nejednalo se o spontánní akci. Bylo poskytnuto ubytování v apartmánu PK.

Návazným materiálem, které PČ předkládá je výpis seznamu ubytovaných hostů v apartmánu v Pálffy (dle interního předpisu je možné poskytovat typicky hostující profesori n masterclass, cizí předsedové maturitních/absolventských komisí. Je možné poskytnout krátkodobě i zaměstnanci školy v tíživé životní situaci). Jméno prof. Sundeqvista se vyskytuje na soupisu ubytování pravidelně, častěji než u ostatních, dlouhé pobyty, v pravidelných intervalech. Navíc i ubytování v čase, kdy žádný masterclass nebyl. Tabulka konvenuje s údaji z pracovního mailu.

Tabulka ubytovaných hostů v letech 2013 - 2023 v příloze.

PČ považuje soukromé využívání apartmánu za neopodstatněné a porušující dobrou praxi, proto to bylo součástí rozhodnutí odvolání LH. PČ pokazuje na fakt, že prostory je možné si pronajmout. Tedy vznikla škoda PK.

JR: jedná se o klasický model zneužití prostředků zaměstnavatele.

PČ: dalším podkladem pro odvolání byl údajný studijní pobyt v Itálii (Castelfidardo) na podzim září 2022. Dle grantové žádosti, odsouhlasené hl.m. Prahy se mělo účastnit 6 žáků a 2 pedagogové. Nejednalo se však o masterclass, ale o soutěž - kde současně LH byl porotcem (jak dokládá písemné prohlášení zúčastněných žáků). Současně jsou předloženy doklady – faktura za dopravu a ubytování. PK fakturu neproplatila a grant byl vrácen s argumentem, že projekt nebyl realizován v souladu se zadáním.

Dokumentace předložena.

PČ dále podává výčet závažných pochybení při vedení Personálního úseku:

- chybné započítávání dosažených praxí pedagogů
- pochybení v přihláškách zaměstnanců na ČSSZ
- neoprávněné proplácení přesčasových hodin (PČ dokládá korespondenci a cituje komunikaci)
- chybné proplácení zástupů (suplování) – bylo v rozporu s vyhláškou propláceno bez nepřímé ped. činnosti

Dokumentace byla předložena.

**Za zvláště závažné považuje ŠR manažerské selhání ve funkci zástupce ředitele, které přímo ohrožuje PK a zájmy zřizovatele.**

ŠR se shoduje, že je zapotřebí upozornit zřizovatele na uvedená pochybení odvolaného zástupce LH. Odvolání zmíněného je tak potřeba hodnotit jako krok k zachování dobrého jména školy a k ochraně finančních prostředků zřizovatele.

**SŘ požaduje, aby byly radním dodány relevantní materiály s možnými pochybeními současného ředitele, coby podklad pro vyhlášení případného konkurzu.**

**Ad 3)**

**reakce na bulvarizaci PK**

ŠR požádala ředitele o reflexi mediální odezvy v souvislosti s tragickým úmrtím bývalé posluchačky.

Ředitel se bezprostředně po události ostře ohradil proti snaze některých médií o bulvarizaci celé události a jakémukoli spojování osobní tragédie bývalé posluchačky PK s prostředím a fungováním školy. Podnikl rovněž nezbytné kroky k zastavení bulvární medializace celé události.

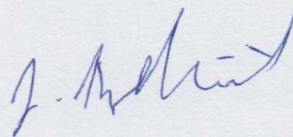
ŠR se dotazuje ředitele, zda by někdo mohl spekulovat o jakékoli možné spojitosti tragické události s prostředím školy, či dokonce s jakýmkoli možným nátlakem na studenty. Ředitel Čech takové spekulace zcela odmítl. ŠR konstatuje, že ani jejím členům není známa jakákoliv indicie, která by připouštěla, že by motivací k tragickému rozhodnutí bývalé posluchačky PK byl jakýkoliv nátlak ze strany školy. Ředitel sděluje, že z úzké a intenzivní komunikace s rodinnými příslušníky bylo těmito potvrzeno, že důvodem byly rodinné problémy (s ohledem na pietní citlivost nezachází Zápis do dalších detailů).

Seznam příloh:

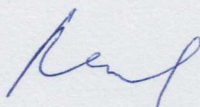
- 1) Soupis ubytování v apartmánu Pálffy
- 2) Program „koncertu“ 2. 7. 2022
- 3) Fotografická dokumentace přítomnosti prof. Jundeqvista v prostoru paláce Pálffy, vč. Překlada doprovodného textu z fcb J. Jundeqvista ze dne 11. 7. 2022

Podpis účastníků jednání:

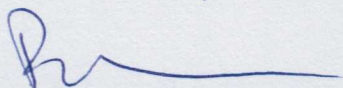
Mgr. Jakub Kydlíček, Ph.D. (JK), zapisovatel



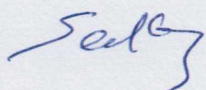
Mgr. Markéta Halířová Bechyňová (MH)



Mgr. Jiří Růžička (JR)



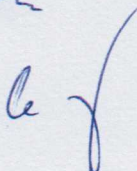
Jan Sedláček, Dis. (JS)



Vavřinec Holeček (VH)



MgA. Petr Čech, Art.D. (Ředitel)



Adresáti:

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

Radní hl. m. Prahy Mgr. et Mgr. Antonín Klecanda

Odbor školství, mládeže a sportu – Mgr. Lenka Němcová